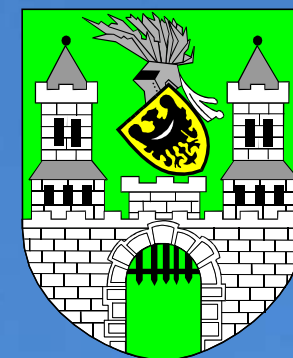




***STRACIŁA PRACĘ,
BO NIE WYDAŁA
NA LEWO
ORZECZENIA***





**DLACZEGO
PRZEJĘLIŚMY
ZESPÓŁ
DS. ORZEKANIA
O
NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI?**



**GAZETA LUBUSKA
DONOSIŁA
O BAŁAGANIE,
NADUŻYCIACH
W ZESPOLE**



Znów gorąco wokół zespołu ds. osób niepełnosprawnych

Dodano: 13 stycznia 2013, 3:00 Autor: Ilona Burkowska, Katarzyna Borek, 68 324 88 18, iburkowska@gazetalubuska.pl

Lubię to!

Niepełnosprawni doczekają się komisji?

Dodano: 25 września 2012, 4:00

Lubię to!

Po naszych artykułach Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności - instytucję chyba najbardziej krytykowaną ostatnio przez naszych Czytelników - kontrolują od wczoraj pracownicy wojewódzkiego zespołu.

Orzeczenie o niepełnosprawności nie do zdobycia?

Dodano: 25 stycznia 2012, 4:00 Autor: Anna Szmytkowska, 68 324 88 35, aszmytkowska@gazetalubuska.pl

Lubię to!

Zawrzało wokół powiatowego zespołu ds. orzekania o niepełnosprawności. Pacjentów denerwuje długie oczekiwanie na termin komisji. Chcą utworzenia miejskiego zespołu. Miasto: - To na razie niemożliwe.

Urzędnicy zamiast na inwalidów wydawali kase na meble

Dodano: 19 października 2012, 5:45 Autor: Katarzyna Borek

Lubię to!

Zespół powołany do orzekania o niepełnosprawności wydał na pomoc ludziom zaledwie 27 proc. pieniędzy. Resztę pochłonęło... utrzymanie zespołu. - A nasze upośledzone dzieci nie mają za co żyć - rozpaczaia matki

Zielona Góra: Sukces rodziców i gazety. Chorzy szybciej dostaną orzeczenia

Dodano: 3 listopada 2012, 4:00 Autor: Katarzyna Borek, Ilona Burkowska, 68 324 88 18, ar@gazetalubuska.pl

Lubię to!

Chorzy będą szybciej dostawali orzeczenia, dzięki którym mogą godnie żyć i się leczyć. To za sprawą artykułów w "Gazecie Lubuskiej". Bo to my nagłośniliśmy opieszałość działania powiatowego zespołu ds. niepełnosprawności.



Znów gorąco wokół zespołu ds. osób niepełnosprawnych

Dodano: 14 stycznia 2013, 3:00 Autor: Ilona Burkowska, Katarzyna Borek, 68 324
88 18, lburkowska@gazetalubuska.pl

Lubię to!

- Zespół dbający o potrzeby osób niepełnosprawnych to nie jest paczka papierosów, którą można przetrzącać z kieszeni do kieszeni. A tak właśnie zachowuje się starosta - mówi zszokowany prezydent Janusz Kubicki.



(fot. Piotr Jędzura)

Przeczytaj więcej



Lekarka z

"przeszłością" dorabia sobie w ZUS-ie?!



Urząd Miasta w Kostrzynie dzieli pieniądze



Pieniądże na rehabilitację dla dzieci



Amputacja nogi to za mało. Trzeba stracić rękę, aby dostać dotację na elektryczny wózek!

Artykuły premium



Wasze Kresy: Kochane dzieci, ja muszę uciekać



Stelmetu Zielona Góra droga na szczyt

Niestety, znów jest gorąco wokół zespołu do spraw osób niepełnosprawnych w Zielonej Górze. To największa tego typu jednostka w województwie (obsługuje ponad 266 tys. mieszkańców Zielonej Góry, powiatu ziemskiego i krośnieńskiego), ale i najbardziej krytykowana w zeszłym roku przez naszych Czytelników. Ponieważ przez złą pracę zespołu tracili pieniądze na życie i prawa do różnych ulg, mocno przyjrzelśmy się tej instytucji. Odkryliśmy sprawy, od których włos nam się na głowie zjeżył - dotyczące nie tylko organizacji pracy, ale i finansów. Efektem naszych artykułów była m.in. kontrola przeprowadzona przez zespół nadzórny z Gorzowa i decyzja, że dla dobra niepełnosprawnych zespół przestanie podlegać pod starostę zielonogórskiego Ireneusza Plechana, a przejdzie pod prezydenta Zielonej Góry Janusza Kubickiego. Z dniem 1 stycznia br.

- Zespół wciąż jest jednak starosty, bo on nie chce podpisać ze mną formalnego przekazania. Odpisał mi w stylu, że mogę sobie uznać, że zespół jest mój. Nie, nie zartuję - mówi Kubicki. - Przecież to jest państwowy urząd. Tu nic nie załatwia się na gębę. Pierwszy raz w życiu z czymś takim się spotkałem, jak długo jestem prezydentem. Na tej samej zasadzie ja mogę uznać, że moje jest stanowisko starosty, Katar i Zjednoczone Emiraty Arabskie.

Dla Kubickiego zespół wciąż jest więc Plechana. Ale ten rzeczywiście się do niego już nie przyznaje. Uznał, że na mocy porozumienia z wojewodą od 1 stycznia 2013 roku jednostka z powiatowej stała się miejską. - Nie będziemy podpisywać żadnych porozumień pomiędzy miastem a starostwem, ponieważ jest to zadanie wojewody, a już na pewno nie w formie zaproponowanej przez pana prezydenta Janusza Kubickiego - przekazuje nam Plechan. - Chodzi o 200 tysięcy złotych dofinansowania, jakiego od nas oczekuje. W roku 2012 wystąpiliśmy do pana prezydenta o dofinansowanie powiatowego zespołu w wysokości 80 tysięcy zł. Nie uzyskaliśmy nawet odpowiedzi, a więc my nie zamierzamy dofinansować zadań, które nie są zadaniami własnymi powiatu. Ponieważ zespół od 1 stycznia 2013 roku jest miejski, to ja w tej chwili nie odpowiadam za pracowników zespołu, a więc również za przewodniczącego.

O przewodniczącego Krzysztofa Makarowicza zapytaliśmy dlatego, że kontrolerzy jasno wskazali - to on jest winien szeregowi uchybień i nieprawidłowości, jakie wykryli. Ich raport potwierdza to, o czym pisaliśmy już wiele tygodni temu i o czym od miesięcy mówili Czytelnicy "GL". Że tylko 27 proc. budżetu szło na pomoc niepełnosprawnym, reszta na utrzymanie zespołu. Ze terminowości wydawania orzeczeń zdecydowanie wyróżnia go na tle wszystkich innych zespołów w naszym województwie - ale negatywnie.

Makarowicz ciągle nam tłumaczył, że powodem spóźnień jest brak pieniędzy. My wykazaliśmy jednak w artykułach, że pieniądze były. Ale na inne rzeczy. Raport stwierdza, że brak funduszy na organizowanie posiedzeń wynikał z wysokiego poziomu wydatków własnych (o ponad cztery razy przewyższał ten w pozostałych zespołach województwa) i wysokiego poziomu wynagrodzeń pracowników biurowych (40 proc.).

Plechana komentuje, że nie zgadza się ze wszystkimi treściami protokołu przygotowanego przez kontrolerów.

- My od początku zeszłego roku wskazywaliśmy, że możliwe są opóźnienia w wydawaniu orzeczeń z uwagi na brak pieniędzy. Dotacje z województwa zamiast w lutym, dotarły do placówki w październiku - tłumaczy. - Skutkiem braku środków były opóźnienia w wydawaniu orzeczeń i kolejki. Prezydent odmówił dofinansowania zespołu, o które prosił. Mówienie o tym, że pieniądze były jest nieprawdą.

Tyle że w raporcie czytamy: "podstawowa przyczyna opóźnień w wydawaniu orzeczeń, tj. brak środków na organizowanie posiedzeń, nosi znamiona nieracjonalnego wydawania środków publicznych". Z naszych informacji wynika, że sprawą zainteresowała się Najwyższa Izba Kontroli.

Negatywna ocena działalności zespołu skutkuje zobowiązaniem przez wojewodę organu powołującego do odwołania osoby odpowiedzialnej za stwierdzone nieprawidłowości. Ale kto ma to zrobić w tej sytuacji, gdy



Niepełnosprawni doczekają się komisji?

Dodano: 25 września 2012, 4:00

Lubię to!

Po naszych artykułach Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności - instytucję chyba najbardziej krytykowaną ostatnio przez naszych Czytelników - kontrolują od wczoraj pracownicy wojewódzkiego zespołu.



(fot. Piotr Jędzura)

Przeczytaj więcej



Urzednicy na wózkach (video)



Nie w pełni sprawne miasto?

Po naszych tekstach o dramatach niepełnosprawnych, którzy miesiącami oczekują na komisję w zielonogórskim zespole ds. orzekania o niepełnosprawności, od wczoraj jego pracy ponownie przyglądają się kontrolerzy z Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawność w Gorzowie. Wojewódzki zespół jest organem nadrzędnym wobec zespołu Zielonej Góry.

Henryka Łukowiak, przewodnicząca WZON w Gorzowie, mówi krótko. - Okres oczekiwania na wydanie orzeczenia w zespole w Zielonej Górze jest bardzo niepokojący. Analizując sygnały, jakie do nas napływają, przeprowadzamy doraźną, nieplanowaną kontrolę. Jest ona ściśle merytoryczna, związana z wydawaniem orzeczeń. Kontrolerzy dokładnie przyjrzą się aktom spraw rozpatrywanych przez zielonogórski zespół.



Orzeczenie o niepełnosprawności nie do zdobycia?

Dodano: 25 stycznia 2012, 4:00
aszmtykowska@gazetalubuska.pl
Udostępnij

Autor: Anna Szmytkowska, 68 324 88 35,

Lubię to!

Zawrzało wokół powiatowego zespołu ds. orzekania o niepełnosprawności. Pacjentów denerwuje długie oczekiwanie na termin komisji. Chcą utworzenia miejskiego zespołu. Miasto: - To na razie niemożliwe.



Krzysztof Makarowicz, przewodniczący powiatowego zespołu ds. orzekania o niepełnosprawności, przyznaje, że na komisję trzeba teraz poczekać ok. dwóch miesięcy (fot. Paweł Janczaruk)

Alarm
gazetalubuska.pl

Ten artykuł powstał dzięki naszemu czytelnikowi.

Chcesz wystać do nas artykuł?

[Sprawdź jak to zrobić](#)

Telefony aż się urywały. Czytelnicy skarżyli się na działanie powiatowego zespołu ds. orzekania o niepełnosprawności. Ta instytucja w połowie ubiegłego roku została wyodrębniona ze struktur urzędu pracy i ulokowana na ul. Dąbrowskiego. Nasi rozmówcy narzekali m.in. na kolejki, w których czekają, żeby móc wreszcie stawić się przed komisją orzekającą, na tłok w poczekalni i bałagan w organizacji pracy zespołu.

Nerwy niektórym puściły po tym, jak po zwykły formularz przyszło im czekać blisko godzinę. Bo jedna kolejka była dla tych, co pobierają druki, jak i dla tych, co składają wniosek. Tak było w okolicach świąt i tuż po Nowym Roku. - Ludzi było naprawdę dużo. Wszyscy chcieli dostać się do jednego pokoju, a w środku obsługiwała pani, która prawie płakała, że te gromy spadają na jej głowę - opowiadał pan Andrzej. Pojawiły się także sugestie, by w Zielonej Górze utworzyć miejski zespół, który zająłby się obsługą mieszkańców tylko Winnego Grodu.

Przewodniczący zespołu Krzysztof Makarowicz twierdzi, że oskarżenia naszych Czytelników nie zawsze są uzasadnione.

Urzędnicy zamiast na inwalidów wydawali kase na meble

Dodano: 19 października 2012, 5:45 Autor: Katarzyna Borek

Lubię to! 13

Zespół powołany do orzekania o niepełnosprawności wydał na pomoc ludziom zaledwie 27 proc. pieniędzy. Resztę pochłonęło... utrzymanie zespołu. - A nasze upośledzone dzieci nie mają za co żyć! - rozpaczają matki.



- Miesiącami nie dostajemy ani grosza. Jak mamy żyć? Jak rehabilitować dzieci? Jak leki wykupić, gdy nawet na chleb zaczyna brakować?! - rozpaczła jedna z mam. (fot. sxc.hu)

- Pomóżcie nam, rodzicom dzieci niepełnosprawnych, które na orzeczenie Powiatowym Zespołem do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Zielonej Górze czekają po kilka miesięcy. W naszym codziennym życiu jest ono niezbędne, bo na podstawie tego dokumentu otrzymujemy pieniądze na życie z ośrodka pomocy społecznej - poprosiły nas matki niepełnosprawnych dzieci.

Bo sama choroba nie wystarczy, by dostać pieniądze od państwa. Trzeba potwierdzić orzeczeniem, które wydaje właśnie zespół. Powinien to zrobić ciągu miesiąca, góra dwóch. Ale w Zielonej Górze trzeba na nie czekać średnio pięć, sześć, a nawet siedem miesięcy!



Zielona Góra: Sukces rodziców i gazety. Chorzy szybciej dostaną orzeczenia

Dodano: 5 listopada 2012, 4:00
88 18. ar@gazetalubuska.pl
Autor: Katarzyna Borek, Ilona Burkowska, 68 324
Lubię to! 17

Chorzy będą szybciej dostawali orzeczenia, dzięki którym mogą godnie żyć i się leczyć. To za sprawą artykułów w "Gazecie Lubuskiej". Bo to my nagłośniliśmy opieszałość działania powiatowego zespołu ds. niepełnosprawności.



- Dzięki temu, że "Gazeta Lubuska" nagłośniła nasz apel i zajęła się tematem, w końcu zaczęliśmy być traktowane poważnie - mówią mamy niepełnosprawnych dzieci. (fot. Szymon Papież)

Przeczytaj więcej

Lekarka z
"przeszością" dorabia sobie w ZUS-ie?!

Nic mi się nie należy, ale też chcę żyć

Odnaleziono zaginioną ośmiolatkę z Zielonej Góry

W Czerwieńsku dziecko wpadło pod auto. Trafilo do szpitala

- Pomóżcie nam, rodzicom dzieci niepełnosprawnych, które na orzeczenie w Powiatowym Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Zielonej Górze czekają po kilka miesięcy. W naszym codziennym życiu jest ono niezbędne, bo na jego podstawie otrzymujemy z pomocy społecznej pieniądze na życie - poprosiły nas matki. Bo sama choroba nie wystarczy, by dostawać wsparcie od państwa. Trzeba ją potwierdzić właśnie orzeczeniem wydawanym przez zespół. Ten ma na to miesiąc, góra dwa. Ale w Zielonej Górze normą było pięć, sześć, a nawet siedem miesięcy!

- Przez ten czas nie dostajemy ani grosza. Jak żyć? Jak rehabilitować dzieci? Jak wykupić leki, gdy zaczyna brakować na chleb?! - rozpaczały kobiety. Mówiły, że ich los w ogóle nie obchodzi urzędników i "Gazeta Lubuska" jest ostatnią deską ratunku. Obiecaliśmy, że nie zawiedzimy (w artykule "Matki wołają o pomoc" z 24 września) i że przyrzemy się pracy zespołu ds. orzekania o niepełnosprawności. Tym bardziej, że to nie tylko największa tego typu jednostka w Lubuskim (obsługuje ponad 266 tys. mieszkańców Zielonej Góry, powiatu ziemskiego i krośnieńskiego), ale też chyba najbardziej krytykowana ostatnio przez naszych Czytelników. Przez matki i przez dorosłych niepełnosprawnych. Bo oni bez wydanego na czas orzeczenia tracą nie tylko świadczenia, dofinansowanie do pieluchomajtek czy aparatów słuchowych, ulgi komunikacyjne. Tracą również pracę. Ustaliliśmy, że na koniec września na załatwienie czekało ok. 2.700 wniosków. A przez trzy kwartały tego roku w terminie rozpatrzone zaledwie 13 proc. W zespole zapytaliśmy, czy jest sposób, by szybciej dostać się na komisję. Usłyszeliśmy, że trzeba być umierającym... Wtedy przysięgliśmy sobie: zmienimy to!

Nie było dobrze

Artykuły premium

Wasze Kresy: Kochane dzieci, ja muszę uciekać

Steimtu Zielona Góra droga na szczyt

Z wyjaśnień zespołu wynikało, że opieszałość w wydawaniu orzeczeń ma przyczynę finansowo-organizacyjną. Bo wniosków jest wiele, a brakuje pieniędzy na opłacanie posiedzeń komisji, które je rozpatrują. Zaczęliśmy więc od analizy finansów. I okazało się, że w pierwszym półroczu 2011 na zadania ściśle związane z orzekaniem zespół wydawał 40 proc. budżetu. W tym samym okresie br. - już tylko 27 proc. Resztę pochłonęło jego... utrzymanie.

Jednocześnie pod koniec zeszłego roku - z którego zostało ok. 550 zaległych wniosków - siedmioro pracowników zespołu (liczącego 8,5 etatu) otrzymało roczne nagrody uznaniowe. W łącznej wysokości 6.050 zł brutto. Pieniądze pochodziły z oszczędności. Ustaliliśmy również, że nowa siedziba zespołu kosztowała 12.894 zł (od października 10.315 zł). Stara - 7.500 zł.

Sprawdziliśmy także, czy wniosków naprawdę było tak dramatycznie więcej, by właśnie z tego powodu niepełnosprawni miesiącami czekali na komisje. Wyszło nam, że w pierwszym półroczu 2011 przyjęto 3.700 wniosków. W tym samym okresie br. - 3.976. To 7,46 proc. więcej.

Tyle że wykładnią pracy zespołu jest liczba wydanych orzeczeń. A tu wydolność spada z 3.735 do 2.905. To 28,6 proc. mniej.

Podliczając instytucja, której szef skarżył się na "szturm" klientów i brak pieniędzy, mając 276 wniosków więcej, wydała ponad 800 orzeczeń mniej.

Ujawniliśmy to w artykule "Zespół jest niepełnosprawny" ("GL" z 19 października).


Krok ku dobremu

W momencie, gdy tylko zaczęliśmy interesować się zespołem, mocno zajęli się nim również politycy. Przykładowo: w dniu oddawania artykułu do druku w delegaturze urzędu wojewódzkiego w Zielonej Górze odbyło się spotkanie przedstawicieli samorządów, których mieszkańcy podlegają pod zespół. W poniedziałek doszło do kolejnych rozmów. Zapadła decyzja: od 1 stycznia 2013 powiatowy zespół przekształci się w miejski (pod nadzorem prezydenta Zielonej Góry). Ma się przenieść do budynku przy ul. Długiej, który jest własnością miasta.

- Gdy nie trzeba będzie płacić czynszu, będzie więcej pieniędzy na orzekanie. Liczymy też na lepszy nadzór nad ich wydawaniem - oceniła Maria Miłuch, szefowa rady ds. osób niepełnosprawnych, która nalegała na



**DLACZEGO
STRACIŁA
STANOWISKO?**



**KONTROLE
LUBUSKIEGO URZĘDU WOJEWÓDZKIEGO
24 września 2012 r.
12 października 2012 r.**

Ocena: negatywna

Wynik kontroli skutkowało zobowiązaniem przez wojewodę organu prowadzącego zespół, do odwołania z pełnionej funkcji członka zespołu odpowiedzialnego za stwierdzone nieprawidłowości



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
- kontrola w styczniu 2013 r.

Ocena:

Najwyższa Izba Kontroli
negatywnie

oceniła terminowość wydawania orzeczeń
o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Zielonej Górze

LZG – 4112-01-01/2013

S/13/001

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Zielonej Górze
ul. Podgórna 9a, 65-213 Zielona Góra
T +48 68 410 66 00, F +48 68 410 66 39
lzg@nik.gov.pl





I. Dane identyfikacyjne kontroli

<i>Numer i tytuł kontroli</i>	S/13/001 – Działalność Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Zielonej Górze, w okresie od 1 lipca 2011 r. do 31 grudnia 2012 r.
<i>Jednostka przeprowadzająca kontrolę</i>	Najwyższa Izba Kontroli, Delegatura w Zielonej Górze
<i>Kontroler</i>	Piotr Tamborski, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 84861 z dnia 9 stycznia 2013 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
<i>Jednostka kontrolowana</i>	Miejski Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Zielonej Górze, ul. Długa 13 (poprzednio - Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Zielonej Górze ul. Dąbrowskiego 1)
<i>Kierownik jednostki kontrolowanej</i>	Krzysztof Makarowicz, przewodniczący Miejskiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Zielonej Górze (poprzednio: Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności) (dowód: akta kontroli str. 3)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli negatywnie ocenia działalność kontrolowanej jednostki w zakresie terminowości wydawania orzeczeń o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności. Pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości¹ ocenia działalność kontrolowanej jednostki w pozostałym zbadanym zakresie.

Uzasadnienie oceny ogólnej

Z opóźnieniem, nawet ponad 100 dniowym, załatwiano wnioski o wydanie orzeczeń o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności. Przyczyną tych opóźnień była niewystarczająca w stosunku do potrzeb liczba składów orzekających wyznaczanych przez przewodniczącego Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności (PZON). Brak środków na finansowanie posiedzeń składów orzekających wynikał z wysokiego poziomu wydatków bieżących, w tym z tytułu najmu i utrzymania siedziby PZON.

Postępowania w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności prowadzono w zbadanym zakresie zgodnie z wymogami rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności².

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie.

² Dz. U. Nr 139, poz. 1328, ze zm.



Opis stanu
faktycznego

Członkowie Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności (PZON), za wyjątkiem przewodniczącego i sekretarza, spełniali wszystkie wymagania kwalifikacyjne.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Przygotowanie organizacyjne, kadrowe i finansowe Powiatowego Zespołu do spraw Orzekania o Niepełnosprawności

1.1. Określone w ustawie z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych³ zadania publiczne w zakresie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności realizowane były w badanym okresie przez powiat zielonogórski, na podstawie porozumienia zawartego w dniu 9 września 2002 r. z miastem Zielona Góra, poprzedzonego uchwałą Rady Powiatu Zielonogórskiego Nr XXVIII/233/2002 z dnia 6 września 2002 r.⁴. Zadania te, zgodnie z ustalonym przez Wojewodę Lubuskiego zakresem działania Powiatowego Zespołu do spraw Orzekania o Niepełnosprawności, wykonywane były na obszarze powiatów: zielonogórskiego, krośnieńskiego i miasta Zielonej Góry. W oparciu o porozumienie zawarte w dniu 7 lipca 2005 r. przez zarządy powiatów: zielonogórskiego i krośnieńskiego, powiat krośnieński współfinansował realizację zadań przez PZON początkowo kwotą 10 tys. zł, a następnie (od 2010 r.) 50 tys. zł rocznie.

(dowód: akta kontroli str. 4-5, 6, 11-14, 183-186)

Do dnia 30 czerwca 2011 r. PZON funkcjonował w strukturze Powiatowego Urzędu Pracy w Zielonej Górze. Z dniem 1 lipca 2011 r. stał się odrębną jednostką budżetową⁵. Uchwałą Nr XXIV/216/2012 Rady Powiatu Zielonogórskiego z dnia 21 grudnia 2012 r., PZON wykreślono z wykazu powiatowych jednostek organizacyjnych, a z dniem 1 stycznia 2013 r. zadania w zakresie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności przejął Prezydent Miasta Zielona Góra na podstawie uchwały Rady Miasta Zielona Góra⁶ i zaakceptowanego przez Wojewodę Lubuskiego, porozumienia zawartego ze Starostą Zielonogórskim w dniu 21 stycznia 2013 r.

Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności przekształcono w Miejski Zespół do spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Zielonej Górze (MZON), działający przy Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Zielonej Górze (MOPS)⁷. Przewodniczący oraz pracownicy PZON zostali przeniesieni do pracy w MOPS.

(dowód: akta kontroli str. 7-10, 15-18, 127-129, 168-171, 187)

³ Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, ze zm.

⁴ Uchwała Rady Powiatu w sprawie prowadzenia zadań z zakresu orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.

⁵ Uchwała Nr VIII/43/11 Rady Powiatu Zielonogórskiego z dnia 28 kwietnia 2011 r. w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Zielonej Górze.

⁶ Uchwała nr XLI/334/2012 Rady Miasta Zielona Góra z dnia 16 grudnia 2012 r. w sprawie przyjęcia zadań z zakresu orzekania o niepełnosprawności.

⁷ Uchwała nr XLII/335/2012 Rady Miasta Zielona Góra z dnia 18 grudnia 2012 r. w sprawie statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zielonej Górze.



1.2. W badanym okresie przeciętne zatrudnienie wynosiło 8,5 etatu. Członkowie PZON (obecnie MZON), za wyjątkiem sekretarza, spełniali wymogi kwalifikacyjne określone w § 21 ust. 1 ww. rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej. Powołany w dniu 15 maja 2005 r. przez ówczesnego Starostę Zielonogórskiego sekretarz ukończył studia magisterskie na kierunku politologia. Tymczasem stosownie do § 21 ust. 1 pkt. 2 ww. rozporządzenia osoba powołana na stanowiska sekretarza powinna ukończyć studia magisterskie na kierunku prawo lub administracja.

Przewodniczący PZON (obecnie MZON) nie złożył do dnia 27 lutego 2013 r. z wynikiem pozytywnym testu sprawdzającego w zakresie objętym szkoleniem organizowanym dla członków powiatowych zespołów do spraw orzekania o niepełnosprawności. Pozostali członkowie PZON spełnili powyższy wymóg określony w § 21 ust. 2 ww. rozporządzenia.

(dowód: akta kontroli str. 81-93, 130,148,150,161)

1.3. Plan wydatków PZON za okres od 1 lipca do 31 grudnia 2011 r. ustalony w wysokości nieco ponad 323 tys. zł, zwiększono do kwoty 428,4 tys. zł i wykonano prawie w całości (nie zrealizowano wydatków w wysokości 26 zł). W 2012 r. plan po zmianach zakładał wydatki w łącznej wysokości 945,2 tys. zł i został wykonany w kwocie 889,3 tys. zł (94 %). Niewykorzystane środki terminowo zwrócono na rachunek Starostwa Powiatowego w Zielonej Górze.

Spośród ogółu wydatków poniesionych w okresie od 1 lipca do 31 grudnia 2011 r. i w 2012 r. tj. 1.317,7 tys. zł, na wynagrodzenia osobowe wraz z pochodnymi wydatkowano łącznie 490 tys. zł (37,2%), zaś na wydatki z tytułu opłat za administrowanie i czynsze za lokal łącznie 219,5 tys. zł (16,6 %). W wydatkach ogółem znaczący udział miały również wydatki na zakup usług pocztowych (m. in. zawiadomienia, zwrotne poświadczenia odbioru) w kwocie 79,2 tys. zł (6%). Na wynagrodzenia bezosobowe wydatkowano ogółem 414,1 tys. zł (31,4%).

(dowód: akta kontroli str. 19-20, 63)

W odniesieniu do I półrocza 2011 r., w badanym okresie wzrosły wydatki z tytułu opłat czynszowych i użytkowania pomieszczeń (§ 4400). I tak, z 43,8 tys. zł w I półroczu 2011 r. do 71,9 tys. zł w II półroczu 2011 r. i 147,6 tys. zł w 2012 r. Wzrost wydatków wynikał ze zmiany siedziby PZON, tj. przeniesienia z pomieszczeń Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Zielonej Górze do pomieszczeń w budynku należącym do „Centrum Materiałów Budowlanych” spółki z o.o. w Zielonej Górze.

Najem przez przewodniczącego PZON pomieszczeń od ww. spółki, na którą wyraził zgodę Zarząd Powiatu Zielonogórskiego, podyktowany był, w ocenie Starosty Zielonogórskiego, potrzebą zapewnienia odpowiednich warunków organizacyjnych i technicznych dla zespołów orzekających i dostępu do wynajmowanych pomieszczeń osobom niepełnosprawnym.

(dowód: akta kontroli str. 19-77, 179-180)

Podjętą decyzję o zmianie siedziby PZON i zwiększeniu tym samym wydatków z tytułu opłat czynszowych oraz z tytułu użytkowania wynajmowanych pomieszczeń, nie zapewniono dodatkowych środków finansowych na ten cel. Środki te pozyskiwano w następstwie dokonywanych zmian w planach finansowych PZON, polegających na ograniczeniu wydatków na inne cele, w tym na wynagrodzenia bezosobowe członków składów orzekających. W następstwie zorganizowania przez przewodniczącego PZON mniejszej ilości składów orzekających, zmniejszono ilość wydawanych orzeczeń (vide pkt. 2 wystąpienia pokontrolnego).



Ustalone
nieprawidłowości

Ocena cząstkowa

Opis stanu
faktycznego

I tak, w II półroczu 2011 r. na wniosek przewodniczącego PZON w planie finansowym PZON dokonywano zmian, które skutkowały głównie zwiększeniem wydatków na wynagrodzenia osobowe pracowników (§ 4010) oraz opłaty czynszowe, a także z tytułu użytkowania wynajmowanych pomieszczeń (§ 4400 - Opłaty za administrowanie i czynsze za budynki, lokale i pomieszczenia garażowe).

Przyznane we wrześniu 2011 r. przez Wojewodę Lubuskiego w ramach dotacji celowej dodatkowe środki na sfinansowanie działalności PZON w wysokości 95 tys. zł, wydatkowano głównie na wynagrodzenia osobowe – 50 tys. zł, a także na sfinansowanie wydatków w § 4400 – 32 tys. zł. W niewielkim natomiast zakresie przeznaczono je na wynagrodzenia bezosobowe członków zespołów orzekających – 10 tys. zł (§ 4170). Na ten cel wydatkowano w całości dodatkowe środki w wysokości 10,4 tys. zł, pozyskane z budżetu Wojewody Lubuskiego w październiku 2011 r.

(dowód: akta kontroli str.21-36)

W sierpniu 2012 r. przewodniczący PZON zmniejszył wydatki na wynagrodzenia członków zespołów orzekających (§ 4170) o kwotę 58 tys. zł, zwiększając o tą kwotę wynagrodzenia osobowe pracowników PZON oraz na składki na ubezpieczenia społeczne i składki na fundusz pracy. Pod koniec października 2012 r., po uzyskaniu środków z rezerwy celowej budżetu państwa – 190,7 tys. zł, zwiększono wydatki na wynagrodzenia bezosobowe (§ 4170) o 137,05 tys. zł. Pozwoliło to na zorganizowanie w okresie ostatnich dwóch miesięcy 2012 r. 76 posiedzeń składów orzekających, które wydały łącznie 1.949 orzeczeń o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności, tj. 28,6 % ogółu orzeczeń wydanych w 2012 r. – 6.794.

(dowód: akta kontroli str. 37-63, 181, 182)

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

Sekretarz PZON (obecnie MZON) nie spełniał wymogów kwalifikacyjnych określonych w § 21 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności. Nie ukończył bowiem studiów magisterskich na kierunku prawo lub administracja.

Przewodniczący PZON (obecnie MZON) nie spełnił wszystkich wymogów kwalifikacyjnych, o których mowa w § 21 ust. 2 cyt. wyżej rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej. Nie złożył do dnia 27 lutego 2013 r. z wynikiem pozytywnym testu sprawdzającego w zakresie objętym szkoleniem organizowanym dla członków powiatowych zespołów do spraw orzekania o niepełnosprawności.

(dowód: akta kontroli str. 82-85, 148)

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

2. Prowadzenie postępowań w sprawie orzekania o niepełnosprawności i o stopniu niepełnosprawności.

2.1. Wnioski^a o wydanie orzeczeń o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności rozpatrywał co najmniej dwuosobowy skład orzekający, stosownie do postanowień § 7 ust. 1 cyt. wyżej rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej. Zawiadomienia o terminie rozpatrzenia wniosków

^a O których mowa w § 7 ust. 3 cyt. wyżej rozporządzenia - analiza objęto 200 spraw.



doręczano osobom w terminie do 7 dni przed dniem ich rozpatrzenia, zgodnie z § 7 ust. 3 ww. rozporządzenia. Postępowania w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności obejmowało zebranie materiału dowodowego, o który mowa w § 33 pkt 1 ww. rozporządzenia. Wyznaczony przez przewodniczącego PZON lekarz dokonywał wstępnej weryfikacji złożonej dokumentacji w zakresie określonym w § 33 pkt. 2 rozporządzenia. Członkowie PZON sporządzali oceny o których mowa w § 20 ww. rozporządzenia, a orzeczenia o niepełnosprawności odpowiadały wymogom określonym w § 13.

(dowód: akta kontroli str. 188-196)

2.2. W 2010 r. do PZON wpłynęło 7.920 wniosków o wydanie orzeczeń o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności. W roku tym wydano 8.063 takie orzeczenia. W 2011 r. do PZON wpłynęło łącznie 7.218 ww. wniosków i wydano 6.667 orzeczeń, w tym w I półroczu 2011 r. 3.735 (wpłynęło 3.700 wniosków), zaś w II półroczu 2011 r. 2.932 (wpłynęło 3.518 wniosków). Na koniec 2011 r. niezalążwionych pozostało 551 wniosków. W 2012 r. do PZON wpłynęło 7.677 wniosków. Wydano łącznie 6.794 orzeczenia, w tym w okresie ostatnich dwóch miesięcy 2012 r., 1.949 orzeczeń (28,6%), po zasileniu PZON środkami z rezerwy celowej budżetu państwa i przeznaczeniu tych środków głównie w większości na sfinansowanie działalności komisji orzekających. W 2012 r. zostały niezrealizowane 883 wnioski.

W terminie do 30 dni od daty wpływu do PZON wniosków o wydanie orzeczeń o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności, rozpatrzono 54 wnioski (27%) spośród 200 objętych badaniem. Natomiast po upływie 60 dni rozpatrzono 53 wnioski (26,5%), w tym 16 wniosków w terminie po upływie 100 dni. W przypadkach niezalążwienia sprawy w terminie określonym w art. 35 § 2 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego⁹ (Kpa), przewodniczący PZON zawiadamiał strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin zaalążwienia sprawy, stosownie do postanowień art. 36 § 1 Kpa. Opóźnienia w rozpatrywaniu wniosków, uzasadniano głównie ograniczoną liczbą posiedzeń składów orzekających lub dużą liczbą wpływających do PZON wniosków o wydanie orzeczeń.

(dowód: akta kontroli str. 106-119, 172-176, 182)

2.3. Nieterminowe zaalążwienie spraw przez PZON wykazała również kontrola przeprowadzona przez Lubuski Urząd Wojewódzki w Gorzowie Wlkp. (LUW). Spośród objętych przedmiotową kontrolą 5.699 wniosków o wydanie orzeczenia o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności, 4.991 wniosków (87%) zaalążwiono po upływie 30 dni od daty wpływu wniosków do PZON. W wystąpieniu pokontrolnym skierowanym do przewodniczącego PZON Wojewoda Lubuski negatywnie ocenił kontrolowaną działalność stwierdzając, iż zwłoka w zaalążwianiu spraw wynikała z niedostatecznej, w stosunku do liczby wpływających wniosków o wydanie orzeczeń, ilości wyznaczanych posiedzeń składów orzekających. Brak środków finansowych na organizowanie posiedzeń składów orzekających wynikał z wysokiego poziomu wydatków związanych z utrzymaniem PZON, który ponad czterokrotnie przewyższał średni poziom takich wydatków w pozostałych zespółach. W kontrolowanym okresie (III kwartał 2012 r.) PZON miał najwyższy w województwie lubuskim średni koszt wydania jednego orzeczenia – 146,42 zł, gdy z pozostałych zespółach wynosił on 98,10 zł.

(dowód: akta kontroli str. 151-156)

⁹ Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, ze zm.



Wojewoda Lubuski wystąpił do Starosty Zielonogórskiego z wnioskiem o odwołanie Krzysztofa Makarowicza z funkcji przewodniczącego PZON. Powyższy wniosek Starosta Zielonogórski przekazał w dniu 14 stycznia 2013 r. Prezydentowi Miasta Zielona Góra.

(dowód: akta kontroli str. 94-95)

Od dnia 31 grudnia 2012 r. przewodniczący PZON przebywa na zwolnieniu lekarskim

(dowód: akta kontroli str.157)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

Z opóźnieniem, w 16 przypadkach nawet ponad 100 dniowym, załatwiano wnioski o wydanie orzeczeń o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności. Przyczynę zwłoki w załatwieniu spraw tłumaczono głównie ograniczoną liczbą posiedzeń składów orzekających. Niedobór środków finansowych, uniemożliwiający przewodniczącemu PZON wyznaczenie większej ilości składów orzekających, wynikał z wysokiego poziomu wydatków bieżących związanych z utrzymaniem PZON, w tym z tytułu najmu i utrzymania siedziby PZON.

Za prawidłowe zorganizowanie obsługi administracyjno-biurowej PZON odpowiadał Przewodniczący PZON, stosownie do postanowień § 19 ust. 5 cyt. wyżej rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej.

(dowód: akta kontroli str. 19-20, 106-117, 172-175)

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia negatywnie terminowość wydawania orzeczeń przez PZON. Pozytywnie natomiast pozostała działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹⁰, wnosi o:

1. Zapewnienie terminowego wydawania orzeczeń o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności.
2. Zapewnienie wymaganych kwalifikacji osób zatrudnionych na stanowiskach przewodniczącego i sekretarza Miejskiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia

¹⁰ Dz. U. z 2012 r., poz. 82 ze zm.



Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Zielonej Górze.

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.


Zielona Góra, dnia 11 marca 2013 r.

Kontroler
Piotr Tamborski
Specjalista kontroli państwowej


.....
podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Zielonej Górze
Wicedyrektor
Andrzej Aleksandrowicz


.....
podpis



Pani
Stanisława Fórmanowicz
Miejski Zespół do Spraw Orzekania
o Niepełnosprawności
w Zielonej Górze

Na podstawie § 18 ust. 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w *sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności* (Dz. U. Nr 139, poz. 1328 z późn. zm.) z dniem 17 czerwca 2013 r. odwołuję Panią z funkcji Sekretarza Miejskiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Zielonej Górze.

Niniejsze odwołanie nie stanowi wypowiedzenia Pani umowy o pracę z dnia 1 lipca 1993 r.

PREZYDENT MIASTA

mgr inż. Janusz Kubicki



Sygn. akt IV P 620/13



**WYROK
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 7 października 2013 r.

Sąd Rejonowy w Zielonej Górze, Wydział IV Pracy i Ubezpieczeń Społecznych
w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Przemysław Wojnicz
Ławnicy: Maria Buczacka, Michał Skalski
Protokolant: st.sekr.sąd. Anna Walczak-Lisiewicz

po rozpoznaniu w dniu 7 października 2013 r. w Zielonej Górze
sprawy z powództwa Stanisławy Fórmanowicz
przeciwko Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Zielonej Górze
o uznanie wypowiedzenia za bezskuteczne

- I. oddala powództwo,
- II. zasądza od powódki na rzecz pozwanego kwotę 60 złotych tytułem zwrotu kosztów procesu.



Zgodność odpisu stwierdzam
16. GRU 2013
Zielona Góra, dnia.....
St. Sekretarz Sądowy
Anna Walczak-Lisiewicz

Sygn. akt IV Pa 125/14



KSEROKOPIA

**WYROK
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 16 grudnia 2014r.

Sąd Okręgowy Wydział IV Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Zielonej Górze

w składzie:

Przewodniczący: Sędzia SO Roman Walewski / spr /

Sędziowie : Sędzia SO Grażyna Śliwa

Sędzia SO Bogusław Łój

Protokolant : st.sek.sąd.R.Duchnicka-Tylutka

po rozpoznaniu w dniu **2 grudnia 2014r.** w **Zielonej Górze**

na rozprawie

sprawy z powództwa **Stanisławy Fórmanowicz**

przeciwko **Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Zielonej Górze**

o **uznanie wypowiedzenia za bezskuteczne**

na skutek apelacji **powódki**

od wyroku Sądu Rejonowego Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w
Zielonej Górze

z dnia 14.08.2014r.

(Sygn. akt IV P 49/14)

I. oddala apelację,

II. zasądza od powódki na rzecz pozwanego kwotę 60 zł tytułem kosztów
zastępstwa procesowego za instancję odwoławczą.

KSEROKOPIA



Sygn. akt IV Pa 125/14
IV WSC 8/15

ODPIS

POSTANOWIENIE

Dnia 18 marca 2015r.

Sąd Okręgowy w Zielonej Górze Wydział IV Pracy

w składzie następującym:

Przewodniczący SSO Bogusław Łój
Sędziowie: SSO Hanna Rawska
SSO Roman Walewski

po rozpoznaniu w dniu 18.03.2015r. w Zielonej Górze
na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa Stanisławy Fórmanowicz

przeciwko Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Zielonej Górze

o uznanie wypowiedzenia za bezskuteczne

w związku ze skargą kasacyjną powódki od wyroku Sądu Okręgowego
w Zielonej Górze z dnia 16 grudnia 2014r. (sygn. IV Pa 125/14)

postanawia:

odrzuć skargę kasacyjną

Na oryginalne właściwe podpisy



Zgodność odpisu stwierdzam

Zielona Góra, dnia 23.03.15

Kierownik Sekretariatu
Wielawa
Wielawa 2.03.2015



***TYDZIEŃ PO MOIM
ZWOLNIENIU,
ORZECZENIE
DOSTAŁ
DORADCA***



Zielona Góra, 09 czerwca 2015 r.

MZON.617.101.2015.MP

ZAŚWIADCZENIE

Zaświadcza się, że Pan Zygmunt Stabrowski, [REDACTED] (PESEL: [REDACTED]), zamieszkały: [REDACTED] Zielona Góra nie złożył do Miejskiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Zielonej Górze w 2013 roku wniosku o wydanie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności i tym samym nie otrzymał orzeczenia o stopniu niepełnosprawności.

Zaświadczenie wydaje się na wniosek osoby zainteresowanej.

Z up. Przewodniczącej
Miejskiego Zespołu do Spraw
Orzekania o Niepełnosprawności
w Zielonej Górze

Magdalena Pawełczyk



Powiatowy Zespół
ds. Orzekania o Niepełnosprawności
65-036 Zielona Góra, ul. Wyspiańskiego 15
tel. 456 56 45, 456 56 44, 456 56 43

ORZECZENIE O STOPNIU NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI

Na podstawie art. 3, art. 4 i art. 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz.U. Nr 123 poz. 776 z póź. zm.) Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Zielonej Górze, na posiedzeniu w dniu **15.11.2006r.**, po rozpatrzeniu sprawy wszczętej na wniosek Nr **ZO-0094-22832/MZ/06**, złożony w dniu **08.11.2006r.**

postanawia

Pana: **Zygmunt Stabrowski**

Data urodzenia: [REDACTED]

Miejsce urodzenia: [REDACTED]

Nr i seria dowodu osobistego: [REDACTED]

PESEL: [REDACTED]

Adres zamieszkania: [REDACTED]

1. Zaliczyć do **znacznego** stopnia niepełnosprawności.
2. Przyczyna niepełnosprawności: § 32 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności symbol.: **07-S/09-M/11-I** (Dz.U. Nr 139, poz. 1328).
3. Orzeczony stopień niepełnosprawności ma charakter:
- orzeczenie wydaje się na okres do: **trwały**.
4. Ustalony stopień niepełnosprawności datuje się od: **08 listopada 2006 roku**.
5. Niepełnosprawność datuje się od: **08 listopada 2006 roku**.

Wskazania dotyczące:

- 1) Odpowiedniego zatrudnienia uwzględniającego psychofizyczne możliwości osoby – **niezdolność do podjęcia zatrudnienia poza zakładem aktywności zawodowej lub zakładem pracy chronionej**
- 2) Szkolenia w tym specjalistycznego - **według potrzeb, po uzgodnieniu z doradcą zawodowym**
- 3) Zatrudnienia w zakładzie aktywności zawodowej - **nie wymaga**
- 4) Uczestnictwa w terapii zajęciowej - **nie wymaga**
- 5) Zaopatrzenia w przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze oraz pomoce techniczne ułatwiające funkcjonowanie osoby - **wymaga**
- 6) Korzystania z systemu środowiskowego wsparcia w samodzielnej egzystencji tj. korzystania z usług socjalnych, opiekuńczych, terapeutycznych i rehabilitacyjnych świadczonych przez sieć instytucji pomocy społecznej, organizacje pozarządowe oraz inne placówki - **zgodnie z Ustawą o Pomocy Społecznej**
- 7) Konieczności stałej lub długotrwałej opieki lub pomocy innej osoby w związku ze znacznie ograniczoną możliwością samodzielnej egzystencji - **wymaga**
- 8) Konieczności stałego współdziałania na co dzień opiekuna w procesie leczenia rehabilitacji i edukacji - **wymaga**
- 9) Spełnienia przez osobę przesłanek określonych w art. 8 ustawy z dnia 20 czerwca 1997r. Prawo o ruchu drogowym – do uzyskania karty parkingowej - **spełnia**
- 10) Spełnienia przez osobę przesłanek określonych w ustawie z dnia 8.10.2004 r. o zmianie ustawy o dodatkach mieszkaniowych (DZ. U. Nr 240, poz. 2406) – niepełnosprawność wymaga zamieszkiwania w oddzielnym pokoju – **nie spełnia**.

UZASADNIENIE

Na podstawie analizy dokumentów oraz przeprowadzonych badań i wywiadów stwierdza się, że posiadany rodzaj schorzenia kwalifikuje Pana do **znacznego stopnia niepełnosprawności**. Orzeczony stopień niepełnosprawności ma charakter okresowy – do dnia: **trwały**. Osoba wymaga opieki i pomocy innych osób.

Pouczenie: Od niniejszego orzeczenia przysługuje odwołanie do Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności: ul. Jagiellończyka 8, 66-440 Gorzów Wielkopolski, w terminie 14 dni licząc od daty doręczenia nin. Orzeczenia, za pośrednictwem zespołu, który orzeczenie wydał.

Imienne podpisy członków składu orzekającego:

1. [REDACTED]
Powiatowego Zespołu ds. spraw
2. [REDACTED]
Zielona Góra

Małgorzata Piśkorska

Krzysztof Świątek
lekarz chorób wewnętrznych

[REDACTED]
pieczęć i podpis przewodniczącego
składu orzekającego/

**DZIĘKUJĘ
ZA UWAGĘ**

